

Anschrift der Dozentin:  
PD Dr. Helga Ostendorf, Riemeisterstr. 58,  
14169 Berlin, Tel. 030-813 31 98,  
E-Mail: [HelgaOstendorf@t-online.de](mailto:HelgaOstendorf@t-online.de),  
<http://HelgaOstendorf.homepage.t-online.de/>

Wintersemester 2012/13  
15213 Hauptseminar

## Die feministische Diskussion zum Neuen Institutionalismus

Ihnestr.22/UG 2 , dienstags 14-16 Uhr

Die mit \* versehenen Texte  
müssen von **allen** Teilnehmenden gelesen werden. Der Reader ist in Blackboard abrufbar.

16.10. **Einführung**

Überblick und Vergabe der ersten Referate

23.10. **Einführung II**

\* Annette Henninger; Helga Ostendorf (2005): Einleitung: Erträge feministischer Institutionenanalyse. In: Henninger, Annette; Ostendorf, Helga (Hg.): Die politische Steuerung des Geschlechterregimes. Beiträge zur Theorie politischer Institutionen. Wiesbaden, S. 9-34.

Mona Lena Krook; Fiona Mackay (2011): Introduction: Gender, Politics and Institutions. In: Dies.: S. 1-20.

30.10. **Framing**

Birgit Locher (2005): „Samtene Dreiecke“ als strategische Allianzen – Die Politisierung des Frauenhandels in der EU. In: Henninger, Annette; Ostendorf, Helga (Hrsg.): Die politische Steuerung des Geschlechterregimes. Beiträge zur Theorie politischer Institutionen. Wiesbaden, S. 178-195.

Heike Brabandt (2005): Wie ParlamentarierInnen sich gewinnen lassen – Politik gegen Genitalverstümmelung. In: ebd., S. 161-176.

Lenita Freidenvall; Mona Lena Krook (2011): Discursive Strategies for Institutional Reform: Gender Quotas in Sweden and France. In: Krook/Mackay, S. 58-78.

\* Bitte einen der obigen Texte lesen.

6.11. **Rahmentheorie politischer Institutionen**

\* Gerhard Göhler (2007): Politische Institutionen als Symbolsysteme. In: Schmidinger, Heinrich; Sedmak, Clemens (Hg.): Der Mensch – ein „animal symbolicum“? Sprache – Dialog – Ritual. Darmstadt, S. 301-321.

Gerhard Göhler (1994): Politische Institutionen und ihr Kontext. Begriffliche und konzeptionelle Überlegungen zur Theorie politischer Institutionen. In: Ders. (Hrsg.): Die Eigenart der Institutionen: Zum Profil politischer Institutionentheorie. Baden-Baden: 19-46.

Göhler, Gerhard (1997): Zusammenfassung und Folgerungen: Die institutionelle Konfiguration. In: Göhler, Gerhard u.a. (Hg.): Institution – Macht – Repräsentation. Baden-Baden, S. 579-599.

13.11. **Frauen in (staatlichen) Organisationen**

\* W. Richard Scott (1995): Institutions and Organisations. Thousand Oaks, London, New Delhi, S. 34-55.

Acker, Joan (1990): Hierarchies, Jobs, Bodies: A Theory of Gendered Organizations. In: Gender & Society 4/1990, S. 139-158.

Louise Chappel (2006): Comparing Political Institutions: Revealing the Gendered „Logic of Appropriateness“. In: Politics & Gender, 2, S. 223-235.

20.11. **Rational Choice Institutionalismus**

\* Amanda Driscoll/Mona Lena Krook (2011): Can There Be a Feminist Rational Choice Institutionalism? In: Politics & Gender, 2, S. 238-245.

Peter A. Hall; Rosemary C.R. Taylor (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: Political Studies XLIV, S. 936-957; hier: S.942-946.

Douglas C. North (1993): Toward a theory of institutional change. In: Barnett, William A. u.a. (Hg.): Political economy: Institutions, competition and representation. Cambridge 1993, S. 61-69.

27.11. **Historischer Institutionalismus I**

\* James J. March/Johann P. Olsen (1984): The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life. In: the American Political Science Review 3, S. 734-749.

Peter A. Hall; Rosemary C.R. Taylor (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: Political Studies XLIV, S. 936-957; hier: S. 937-942.

4.12. **Historischer Institutionalismus II**

\* Georgina Waylen (2009): What can historical Institutionalism Offer Feminist Institutionalists? In: Politics & Gender 5/2009, S. 238-245.

Georgina Waylen (2011): Gendered Institutional Analysis: Understanding Democratic Transitions. In: Krook/Mackay, S. 147-162.

11.12. **Soziologischer Institutionalismus**

\* Fiona Mackay/Surya Monro/Georgina Waylen (2009): The Feminist Potential of Sociological Institutionalism. In: Politics & Gender, 2, S. 253-262.

Peter A. Hall; Rosemary C.R. Taylor (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: Political Studies XLIV, S. 936-957; hier: S. 946-950.

18.12. **Soziale und ökonomische Verhältnisse als Institutionen**

\* Helga Krüger (2001): Gesellschaftsanalyse: der Institutionenansatz in der Geschlechterforschung. In: Knapp, Gudrun-Axeli; Wetterer, Angelika (Hg.): Soziale Verortung der Geschlechter. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik. Münster, S. 63-90.

Margitta Mätzke; Ilona Ostner (2010): The Role of Old Ideas in the New German Family Policy Agenda. In: German Policy-Studies, 3, S. 119-162.

## 8.1. **Die Forschungsheuristik des MPI**

\* Mayntz, Renate/Scharpf, Fritz W. (1995): Der Ansatz des akteurzentrierten Institutionalismus. In: Mayntz, Renate/Scharpf, Fritz W. (Hrsg.): Gesellschaftliche Selbstregulung und politische Steuerung. Frankfurt/New York, 39-72.

## 15.1. **Diskursiver Institutionalismus**

\* *Vivian A. Schmidt (2010): Taking ideas and discourse seriously: explaining change through discursive institutionalism as the fourth 'new institutionalism'. In: European Political Science Review, 1, S. 1-25.*

Theresa Kulawik (2009): Staking the Frame of a Feminist Discursive Institutionalism. In: Politics & Gender, 2, S. 262-271.

Vivien A. Schmidt (2008): Diskursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse. In: Annual Review of Political Science 11, S. 303-326.

## 22.1. **Gender Knowledge**

\* *Irene Dölling (2007): ‚Geschlechter-Wissen‘ – ein nützlicher Begriff für die ‚verstehende‘ Analyse von Vergeschlechtlichungsprozessen? In: Gildemeister, Regine; Wetterer, Angelika (Hrsg.): Erosion oder Reproduktion geschlechtlicher Differenzierungen? Widersprüchliche Entwicklungen in professionellen Berufsfeldern und Organisationen. Münster, S. 9-31.*

*Sünne Andresen/Irene Dölling (2005): Umbau des Geschlechter-Wissens von ReformakteurInnen durch Gender Mainstreaming? In: Behning, Ute; Sauer, Birgit (Hg.): Was bewirkt Gender Mainstreaming. Evaluierung durch Policy-Analysen. Frankfurt/New York, S. 171-187.*

*Helga Ostendorf (2012): Political Institutions „Doing Gender“: The Limits of the Knowledge Approach. In: German Policy Studies 1, S. 81-112.*

## 29.1. **Gender Mainstreaming**

\* *Birgit Sauer (2005): Geschlechterkritischer Institutionalismus – Ein Beitrag zur politikwissenschaftlichen Policy-Forschung. In: Behning, Ute; Sauer, Birgit (Hg.): Was bewirkt Gender Mainstreaming. Evaluierung durch Policy-Analysen. Frankfurt/New York, S. 85-101.*

*Rosalind Cavaghan (2011): Gender Mainstreaming as a Knowledge Process: the Epistemic Dimension to Eradicating Gender Bias. Konferenzpapier: Workshop Feminism and Institution, Wilfrid Laurier University Canada: [www.cpsa-acsp.ca/papers-2011/Cavaghan.pdf](http://www.cpsa-acsp.ca/papers-2011/Cavaghan.pdf).*

Stiegler, Barbara (2005): Die Kontroversen um Gender Mainstreaming. In: Behning, Ute; Sauer, Birgit (Hg.): Was bewirkt Gender Mainstreaming. Evaluierung durch Policy-Analysen. Frankfurt/New York, S. 29-43.

## 5.2. **Welcher Institutionalismus?**

\* *Fiona Mackay (2011): Conclusion: Towards a Feminist Institutionalism? In: Krook/Mackay, S. 181-196.*

*Peter A. Hall; Rosemary C.R. Taylor (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: Political Studies XLIV, S. 936-957; hier: S.950-957.*

## 12.2. **Forschungsausblick und Abschlussdiskussion**

**Texte:**

- Die meisten der angegebenen Texte sind in Blackboard eingestellt, entweder im Reader oder im Ordner „weitere Literatur“.
- Das Buch von *Mona Lena Krook und Fiona Mackay (2011): „Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism“*, ist als elektronische Version in der Unibibliothek erhältlich. Auf den Seiten 197-223 finden Sie das Literaturverzeichnis.

**Voraussetzungen für den Scheinerwerb:**

Einen Teilnahmechein erhält, wer eine regelmäßige Teilnahme an dem Seminar nachweist und sich an einem Referat beteiligt. Einen Leistungsschein erhält, wer zusätzlich zu einem Referat eine Hausarbeit anfertigt.

**Referate:**

Die jeweiligen ReferentInnen müssen Thesenpapier und Referat vor und nach der betreffenden Sitzung mit mir besprechen: Zwei Wochen vor dem Referat findet eine erste und eine Woche vor dem Referat eine detaillierte Vorbesprechung statt; unmittelbar nach dem Seminar die Nachbesprechung.

Alle melden sich bitte bei **Blackboard** an! Falls Sie eine andere als die FU-Zedat-Mailadresse benutzen, vergessen Sie bitte nicht, die **Mail**-Eingänge umzuleiten.